

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI n. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA PRIMA SETTORE CONCORSUALE 13/A5 SSD SECS-P/05 – ECONOMETRIA – SEDE DI SERVIZIO FORLI', BANDITA CON DR n. 515 DEL 08/04/2024 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE
RIF: O18C1III2023/1650/R23

VERBALE N. 2

Alle ore 9:30 del giorno 17/07/2024 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice nominata con D.R. 883/2024 del 28/05/2024.

La Commissione è composta dai seguenti professori:

Prof. Mario Forni

Prof.ssa Emanuela Marrocu

Prof.ssa Chiara Monfardini

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza.

In particolare, risulta che:

il prof. Mario Forni è collegato in videoconferenza da Modena,

la prof.ssa Emanuela Marrocu è collegata in videoconferenza da Cagliari,

la prof.ssa Chiara Monfardini è collegata in videoconferenza da Bologna.

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

1. EMANUELE BACCHIOCCHI
2. MARIA ELENA BONTEMPI
3. ALESSANDRO SAIA

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione dei candidati compilando le schede di valutazione.

Al termine della Valutazione la Commissione individua fino ad un massimo di tre idonei dopo avere formulato su ciascun candidato un giudizio collegiale agli esiti della valutazione degli standard previsti dal Regolamento e dal bando di concorso.

La Commissione individua i candidati idonei:

EMANUELE BACCHIOCCHI

MARIA ELENA BONTEMPI

ALESSANDRO SAIA

I candidati sono riportati in ordine alfabetico e non secondo criteri di merito.

Il Presente verbale viene redatto a cura della Prof.ssa Chiara Monfardini previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Bologna, 17/07/2024

Firmato digitalmente:

Prof.ssa Chiara Monfardini, collegata da Bologna

Prof. Mario Forni collegato, da Modena

Prof.ssa Emanuela Marrocu, collegata da Cagliari

SCHEMA DI VALUTAZIONE

Allegato al Verbale 2

CANDIDATO EMANUELE BACCHIOCCHI

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività didattiche congruenti con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando, con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni.</p>	<p>Il candidato ha svolto ampia e continua attività didattica nell'ambito dell'econometria nel corso della sua carriera. In particolare, negli ultimi 10 anni, ha tenuto insegnamenti in corsi di laurea triennale e di master prima presso l'Università di Milano poi, a partire dal 2020, presso l'Università di Bologna. Il candidato ha anche svolto diversi corsi a livello dottorale presso l'IMT di Lucca e l'Università di Milano. Il giudizio sull'attività didattica è ottimo sia per volume che per continuità. L'attività didattica complessiva risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>Ai fini della valutazione della didattica integrativa e di servizio alle/agli studentesse/studenti, la Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui le/i candidate/i risultano essere le/i relatrici/relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio delle/degli studentesse/studenti. La Commissione esprimerà un giudizio sintetico per ciascun gruppo di attività (tutorato delle tesi di laurea, seminari, esercitazioni, tutoraggio), tenendo conto anche del livello (dottorato, laurea magistrale, laurea triennale) al quale le attività sono state svolte.</p>	<p>Il candidato ha supervisionato cinque tesi di dottorato ed è stato membro di varie commissioni per l'esame finale di dottorato presso l'Università di Milano e l'Università Cattolica di Milano. Dal curriculum non si evincono tutorati relativi a tesi di laurea o master. Complessivamente il giudizio è molto buono.</p>

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà conto della congruenza dell'attività rispetto al Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando, del ruolo svolto</p>	<p>Il candidato ha partecipato come membro del gruppo di ricerca a numerosi progetti nazionali e internazionali congruenti col settore scientifico disciplinare del concorso. È associate editor di una rivista scientifica di settore. La valutazione su questa attività è molto buona.</p>

dal candidato nel progetto, del volume dei finanziamenti ottenuti, e del prestigio scientifico delle riviste.	
La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.	Dal curriculum del candidato non si evincono premi e riconoscimenti nazionali o internazionali per l'attività di ricerca.
La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatrice/relatore a congressi e convegni di interesse internazionale, nonché i seminari ad invito svolti dalla/dal candidata/o.	Il candidato ha partecipato come relatore a numerosi congressi di interesse internazionale. Ha inoltre svolto diversi seminari ad invito in presso istituzioni e università in Italia e all'estero. Il giudizio su questa attività è complessivamente ottimo.
È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.	Il candidato dichiara 25 articoli pubblicati su rivista e un capitolo di libro a partire dal 2005. Ha avuto una produzione scientifica ampia, intensa e continua.

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	<p>La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.</p> <p>La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione rispetto alla declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando.</p> <p>Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p> <p>Verrà valutato l'apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. L'apporto individuale sarà determinato sulla base della coerenza scientifica delle pubblicazioni con il curriculum presentato. L'apporto individuale sarà inoltre valutato tenendo conto del numero di coautrici/coautori.</p>
1. Uncertainty spill-overs: when policy and financial realms overlap, Journal of International Money and Finance 143, 2024 (with C. Dragomirescu Gaina)	<p>Questo lavoro, scritto con un coautore, analizza con un approccio macroeconomico gli spillover finanziari fra i paesi dell'area Euro. È metodologicamente rigoroso, offre un contributo econometrico originale e innovativo e risulta di buon rilievo per il settore.</p> <p>La collocazione editoriale è buona.</p> <p>La pubblicazione è congruente con il settore scientifico disciplinare del concorso.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è riconoscibile sulla base del curriculum presentato.</p>

	Ai fini del presente concorso il giudizio è: più che buono
2. Structural analysis with mixed-frequency data: A model of US capital flows, Economic Modelling 89, 427-443, 2020 (with A. Bastianin, A. Missale and E. Rossi)	Questo lavoro, scritto con tre coautori, propone e applica un nuovo modello VAR strutturale per analizzare variabili macroeconomiche osservate con diverse frequenze. È metodologicamente rigoroso, offre un contributo econometrico originale e innovativo e risulta di buon rilievo per il settore. La collocazione editoriale è buona. La pubblicazione è congruente con il settore scientifico disciplinare del concorso. L'apporto individuale del candidato è riconoscibile sulla base del curriculum presentato. Ai fini del presente concorso il giudizio è: più che buono
3. Uncertainty Across Volatility Regimes, Journal of Applied Econometrics 34:3, 437-455, 2019 (with G. Angelini, G. Caggiano and L. Fanelli)	Questo lavoro, scritto con tre coautori, propone e applica un nuovo modello VAR strutturale per identificare il ruolo dell'incertezza nelle relazioni fra variabili macroeconomiche. È metodologicamente rigoroso, offre un contributo econometrico molto originale e innovativo ed è di grande rilievo per il settore. La collocazione editoriale è ottima. Il lavoro è congruente con il settore scientifico disciplinare del concorso. L'apporto individuale del candidato è riconoscibile sulla base del curriculum presentato. Ai fini del presente concorso il giudizio è: ottimo
4. Gimme a Break! Identification and Estimation of the Macroeconomic Effects of Monetary Policy Shocks in the U.S., Macroeconomic Dynamics 22:6, 2018, 1613-1651 (with E. Castelnuovo and L. Fanelli)	Questo lavoro, scritto con due coautori, mostra come identificare gli shocks macroeconomici dovuti alla politica monetaria e presenta un'applicazione all'economia statunitense. È metodologicamente rigoroso, offre un contributo econometrico originale e innovativo ed è di grande rilievo per il settore. La collocazione editoriale è ottima. Il lavoro è congruente con il settore scientifico disciplinare del concorso. L'apporto individuale del candidato è riconoscibile sulla base del curriculum presentato. Ai fini del presente concorso il giudizio è: ottimo
5. On the Identification of Interdependence and Contagion of Financial Crises, Oxford Bulletin of Economics and Statistics 79:6, 1148-1175, 2017	Questo lavoro, a firma singola, propone e applica a paesi dell'Unione Europea una nuova specificazione di un modello VAR strutturale adatto distinguere fra interdipendenza e contagio nelle relazioni macroeconomiche. È metodologicamente rigoroso, offre un contributo econometrico originale e innovativo ed è di grande rilievo per il settore. La collocazione editoriale è ottima. Il lavoro è congruente con il settore scientifico disciplinare del concorso. Ai fini del presente concorso il giudizio è: ottimo
6. Multilateral indexed loans and debt sustainability, Oxford Review of Economic Policy 31, 305-329, 2015 (with A. Missale)	Questo lavoro, scritto con un coautore, utilizza la metodologia VAR per analizzare gli effetti dell'adozione di pratiche di prestiti indicizzati sulla capacità di ripagare dei paesi in via di sviluppo. Ha natura applicata, mostra originalità nella domanda di ricerca e rigore metodologico nell'analisi empirica. Non presenta contributi metodologici di interesse per il settore, per il quale risulta pertanto solo di rilievo sufficiente. La collocazione editoriale molto buona. Il lavoro è congruente con il settore scientifico disciplinare del concorso. L'apporto individuale del candidato è riconoscibile sulla base del curriculum presentato.

	Ai fini del presente concorso il giudizio è: più che buono
7. Identification in Structural Vector Autoregressive Models with Structural Changes, Oxford Bulletin of Economics and Statistics 77:6, 761-779, 2015 (with L. Fanelli)	Questo lavoro, scritto con un coautore, mostra come utilizzare breaks strutturali per identificare modelli VAR strutturali e presenta un'applicazione all'economia statunitense. È metodologicamente rigoroso, offre un contributo econometrico originale e innovativo ed è di grande rilievo per il settore. La collocazione editoriale è ottima. Il lavoro è congruente con il settore scientifico disciplinare del concorso. Ai fini del presente concorso il giudizio è: ottimo
8. Public investment under fiscal constraints, Fiscal Studies 32, 11-42, 2011 (with E. Borghi and A. Missale)	Questo lavoro, scritto con due coautori, analizza come i vincoli fiscali dovuti alla sostenibilità del debito e al patto di stabilità influenzino la spesa pubblica, utilizzando un dataset panel relativo a paesi OECD. Ha natura applicata, mostra originalità nella domanda di ricerca e rigore metodologico nell'analisi empirica. Non presenta contributi metodologici di interesse per il settore, per il quale risulta pertanto solo di rilievo sufficiente. La collocazione editoriale è molto buona. Il lavoro è congruente con il settore scientifico disciplinare del concorso. L'apporto individuale del candidato è riconoscibile sulla base del curriculum presentato. Ai fini del presente concorso il giudizio è: più che buono
9. International knowledge diffusion and home-bias effect: Do USPTO & EPO patent citations tell the same story?, Scandinavian Journal of Economics 112, 441-461, 2010 (with F. Montobbio)	Questo lavoro, scritto con un coautore, utilizza le citazioni dei brevetti per stimare il processo di diffusione e obsolescenza della conoscenza tecnica in cinque paesi. Il lavoro è di natura applicata e mostra originalità nella domanda di ricerca e rigore metodologico nell'analisi empirica. Non presenta contributi metodologici di interesse per il settore, per il quale risulta pertanto solo di rilievo sufficiente. La collocazione editoriale è ottima. Il lavoro è congruente con il settore scientifico disciplinare del concorso. L'apporto individuale del candidato è riconoscibile sulla base del curriculum presentato. Ai fini del presente concorso il giudizio è: molto buono
10. Knowledge diffusion from university and public research. A comparison of US, Japan and Europe using patent citations, The Journal of Technology Transfer 34, 169-181, 2009 (with F. Montobbio)	Questo lavoro, scritto con un coautore, si inserisce nel filone di ricerca dell'articolo precedente concentrandosi sulla diffusione della conoscenza dalle istituzioni accademiche e i centri di ricerca pubblici e confrontandola con quella proveniente da aziende private in Giappone, Stati Uniti e Europa. Ha natura applicata, mostra originalità nella domanda di ricerca e rigore metodologico nell'analisi empirica. Non presenta contributi metodologici di interesse per il settore, per il quale risulta pertanto solo di rilievo sufficiente. La collocazione editoriale è buona. Il lavoro è congruente con il settore scientifico disciplinare del concorso L'apporto individuale del candidato è riconoscibile sulla base del curriculum presentato. Ai fini del presente concorso il giudizio è: buono
11. The Missing Shock: The Macroeconomic Impact of British Privatisation, Applied Economics 37, 1585-1596, 2005 (with M. Grasseni and M. Florio)	Questo lavoro, scritto con due coautori, stima con un approccio time series vettoriale l'impatto delle privatizzazioni sulla performance macroeconomica nel Regno Unito. È di natura applicata, mostra originalità nella domanda di ricerca e rigore metodologico

	<p>nell'analisi empirica. Non presenta contributi metodologici di interesse per il settore, per il quale risulta pertanto solo di rilievo sufficiente. La collocazione editoriale è buona.</p> <p>Il lavoro è congruente con il settore scientifico disciplinare del concorso.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è riconoscibile sulla base del curriculum presentato.</p> <p>Ai fini del presente concorso il giudizio è: buono</p>
<p>12. Testing the PPP through I(2) cointegration techniques, Journal of Applied Econometrics 20, 749-770, 2005 (with L. Fanelli)</p>	<p>Questo lavoro, con un coautore, mostra come la persistenza della deviazione dalla condizione di Purchasing Power Parity può essere attribuita alla presenza di trend stocastici integrati di ordine 2. Offre in questo un contributo econometrico innovativo, oltre a mostrare un elevato grado di originalità nella domanda di ricerca e rigore metodologico nell'analisi empirica, risultando di grande rilievo per il settore. La collocazione editoriale è ottima.</p> <p>Il lavoro è congruente con il settore scientifico disciplinare del concorso.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è riconoscibile sulla base del curriculum presentato.</p> <p>Ai fini del presente concorso il giudizio è: ottimo</p>

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, tenendo conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.</p>	<p>Il candidato è stato nel 2022 coordinatore del gruppo di lavoro del Dipartimento che ha portato alla riforma del corso di laurea magistrale in Economia e Politica Economica e alla sua trasformazione nel corso di laurea magistrale internazionale in Applied Economics and Markets, di cui ha assunto il ruolo di vice-coordinatore dal 2023. In precedenza, ha svolto diverse attività istituzionali presso il dipartimento di Economia, Management e Metodi Quantitativi dell'Università di Milano: membro del Collegio dei docenti del PhD dal 2004 ad oggi; vice-coordinatore dal 2013 e poi coordinatore, dal 2018 al 2020, del corso di laurea magistrale in Finance and Economics; presidente della Commissione Paritetica. È stato membro di numerose commissioni di concorso per posti da ricercatore, assegnisti e di una per un posto da professore associato in Econometria. Ha fatto parte del Comitato Direttivo del Centro Interuniversitario di Econometria ed è attualmente membro di quello della Società Italiana di Econometria (SIeE). Dal 2013 organizza annualmente un workshop per iniziativa congiunta SIeE-Banca d'Italia. Ha partecipato al comitato organizzatore locale della conferenza SEM presso l'Università Milano-Bicocca. Dal curriculum non si evincono attività specifiche di terza missione. Nel complesso, l'attività di servizio,</p>

	istituzionale e di terza missione svolta dal candidato è ampia e continua. Il giudizio è ottimo.
--	--

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato è Professore Associato di Econometria presso l'Università di Bologna. Ha svolto con continuità e in modo altamente soddisfacente attività didattica su temi pienamente congruenti con il settore concorsuale, nonché attività didattica integrativa. Ha tenuto numerosi seminari in Italia e all'estero, anche ad invito, e ha partecipato a numerosi progetti di ricerca congruenti con il settore concorsuale. La sua produzione scientifica è ampia, intensa e continua. La qualità delle pubblicazioni è complessivamente molto buona, e include diversi contributi econometrici di buon e grande rilievo per il settore, nell'ambito dei modelli VAR strutturali per stimare le relazioni macroeconomiche. Ha svolto attività di servizio in modo intenso, continuo e pienamente soddisfacente. Dalla documentazione presentata si evince una conoscenza della lingua inglese ottima. Il giudizio complessivo ai fini della presente procedura è: **ottimo**.

CANDIDATA MARIA ELENA BONTEMPI

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività didattiche congruenti con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando, con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni.</p>	<p>La candidata ha svolto ampia e continua attività didattica nell'ambito dell'econometria nel corso della sua carriera. In particolare, negli ultimi 10 anni, ha tenuto insegnamenti in corsi di laurea triennale e di master presso l'Università di Bologna. La candidata ha anche svolto diversi corsi a livello dottorale presso l'Università di Bologna, l'Università LUISS ed ha insegnato regolarmente ogni anno nell'ambito di un corso residenziale organizzato dalla Società Italiana di Econometria. Ha conseguito il premio alla didattica 2021 del Dipartimento di Scienze Economiche. Il giudizio sull'attività didattica è ottimo sia per volume sia per continuità. L'attività didattica complessiva risulta pienamente congruente col settore scientifico disciplinare del concorso.</p>
<p>Ai fini della valutazione della didattica integrativa e di servizio alle/agli studentesse/studenti, la Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui le/i candidate/i risultano essere le/i relatrici/relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio delle/degli studentesse/studenti. La Commissione esprimerà un giudizio sintetico per ciascun gruppo di attività (tutorato delle tesi di laurea, seminari, esercitazioni, tutoraggio), tenendo conto anche del livello (dottorato, laurea magistrale, laurea triennale) al quale le attività sono state svolte.</p>	<p>La candidata ha supervisionato una tesi di dottorato, un numero molto elevato di tesi di laurea magistrale e di laurea triennale. Il curriculum evidenzia come molte tesi di laurea magistrale siano state sviluppate in collaborazione con enti e società esterne e abbiano condotto a ottimi sbocchi lavorativi per le studentesse/gli studenti supervisionati. Dal 2020 la candidata è stata referente di 8 scambi Erasmus che hanno coinvolto 26 studenti. Complessivamente il giudizio è ottimo.</p>

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà conto della congruenza dell'attività rispetto al Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando, del ruolo svolto dal candidato nel progetto, del volume dei finanziamenti ottenuti, e del prestigio scientifico delle riviste.</p>	<p>La candidata ha coordinato due progetti di ricerca nazionali coerenti col settore scientifico disciplinare del concorso, in collaborazione con enti esterni (società CRIF, Banca d'Italia e ISTAT). Ha inoltre partecipato come membro del gruppo di ricerca a numerosi progetti nazionali e ha svolto diverse collaborazioni scientifiche con enti esterni. Partecipa al comitato editoriale di una rivista scientifica. Ricopre la carica di Elected Member in due società scientifiche internazionali di settore. Le attività</p>

	svolte sono complessivamente coerenti col settore scientifico disciplinare del concorso. Il giudizio è molto buono.
La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.	Dal curriculum della candidata non si evincono premi e riconoscimenti nazionali o internazionali per l'attività di ricerca.
La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatrice/relatore a congressi e convegni di interesse internazionale, nonché i seminari ad invito svolti dalla/dal candidata/o.	La candidata ha partecipato in qualità di relatrice a numerosi congressi di interesse nazionale e ha svolto diversi seminari ad invito in istituzioni estere. La valutazione di questa attività è ottima.
È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.	La candidata dichiara 22 articoli pubblicati e un capitolo di libro a partire dal 2001, in seguito al conseguimento del dottorato. Tenendo conto anche dei periodi di congedo, la candidata ha avuto una produzione scientifica ampia, intensa e continua.

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione rispetto alla declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando. Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Verrà valutato l'apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. L'apporto individuale sarà determinato sulla base della coerenza scientifica delle pubblicazioni con il curriculum presentato. L'apporto individuale sarà inoltre valutato tenendo conto del numero di coautrici/coautori.
1. Maria Elena Bontempi, Luca Lambertini, Giuseppe Parigi (2024). Exploring the Innovative Effort: Duration Models and Heterogeneity. EURASIAN BUSINESS REVIEW, vol. forthcoming, p. 1-51	Questo lavoro, scritto con due coautori, analizza dal punto di vista empirico le scelte di investimento in ricerca e sviluppo delle imprese. Oltre a mostrare un elevato grado di originalità nella domanda di ricerca e rigore metodologico nell'analisi, offre un contributo originale alla modellazione econometrica, ricorrendo a modelli di durata, e risulta di buon rilievo per il settore. La collocazione editoriale è molto buona. Il lavoro è congruente con il settore scientifico disciplinare del concorso.

	L'apporto individuale della candidata è riconoscibile sulla base del curriculum presentato. Ai fini del presente concorso il giudizio sulla pubblicazione è: molto buono.
2. Maria Elena Bontempi, Michele Frigeri, Roberto Golinelli, Matteo Squadrani (2021). EURQ: A New Web Search-based Uncertainty Index. ECONOMICA, vol. 88, p. 969-1015, ISSN: 1468-0335.	Questo lavoro, scritto con tre coautori, propone un nuovo indice per misurare l'incertezza affrontata dagli agenti economici e ne studia la performance con un'applicazione di taglio macroeconomico. Il lavoro offre un contributo metodologico originale, oltre ad essere metodologicamente rigoroso nella parte applicata, risultando di grande rilievo per il settore. La collocazione editoriale è ottima. Il lavoro è congruente con il settore scientifico disciplinare del concorso. L'apporto individuale della candidata è riconoscibile sulla base del curriculum presentato. Ai fini del presente concorso il giudizio è: ottimo.
3. Bontempi Maria Elena, Bottazzi Laura, Golinelli Roberto (2020). A Multilevel Index of Heterogeneous Short-term and Long-term Debt Dynamics. JOURNAL OF CORPORATE FINANCE, vol. 64, p. 1-38 10.1016/j.jcorpfin.2020.101666	Questo lavoro, scritto con due coautori, propone un nuovo indice per classificare le imprese sulla base del loro rapporto di indebitamento e lo utilizza per stimare un modello dinamico con dati di impresa di tipo panel. Il lavoro offre un contributo metodologico innovativo ed è metodologicamente rigoroso nella parte applicata, risultando di buon rilievo per il settore. La collocazione editoriale è molto buona. Il lavoro è congruente con il settore scientifico disciplinare del concorso L'apporto individuale della candidata è riconoscibile sulla base del curriculum presentato. Ai fini del presente concorso il giudizio è: molto buono.
4. BONTEMPI, MARIA ELENA (2016). Investment–uncertainty relationship: differences between intangible and physical capital. ECONOMICS OF INNOVATION AND NEW TECHNOLOGY, vol. 25, p. 240-268	Questo lavoro, a firma unica, analizza empiricamente il ruolo dell'incertezza nello spiegare l'eterogeneità degli investimenti in ricerca e sviluppo delle imprese, proponendo specificazioni econometriche che consentono la verifica di particolari ipotesi teoriche. Il lavoro offre un contributo originale alla modellazione empirica, oltre ad essere metodologicamente rigoroso, risultando di buon rilievo per il settore. La collocazione editoriale è molto buona. Il lavoro è congruente con il settore scientifico disciplinare del concorso. Ai fini del presente concorso il giudizio è: molto buono.
5. BONTEMPI, MARIA ELENA, Mairesse j. (2015). Intangible Capital and Productivity at the Firm Level: a Panel Data Assessment. ECONOMICS OF INNOVATION AND NEW TECHNOLOGY, vol. 24, p. 22-51	Questo lavoro, scritto con un coautore, propone un'analisi econometrica della produttività marginale di diversi tipi di capitale intangibile, nel contesto teorico della funzione di produzione, utilizzando un dataset panel di imprese italiane. Il lavoro offre un contributo originale alla modellazione empirica, oltre ad essere metodologicamente rigoroso, risultando di buon rilievo per il settore. La collocazione editoriale è molto buona. Il lavoro è congruente con il settore scientifico disciplinare del concorso. L'apporto individuale della candidata è riconoscibile sulla base del curriculum presentato. Ai fini del presente concorso il giudizio è: molto buono.
6. BONTEMPI, MARIA ELENA, MAMMI, IRENE (2015). Implementing a strategy to reduce the	Questo lavoro, scritto con un coautore, propone un metodo statistico per ridurre il numero di strumenti nel contesto di stima GMM in dati panel, e mostra come implementarlo in

<p>instrument count in panel GMM. THE STATA JOURNAL, vol. 15, p. 1075-1097</p>	<p>STATA. Il lavoro offre un contributo metodologico ed è di grande rilievo per il settore. La collocazione editoriale è buona. Il lavoro è congruente con il settore scientifico disciplinare del concorso. L'apporto individuale della candidata è riconoscibile sulla base del curriculum presentato. Ai fini del presente concorso il giudizio è: più che buono.</p>
<p>7. Alberto Baffigi, BONTEMPI, MARIA ELENA, Emanuele Felice, GOLINELLI, ROBERTO (2015). The changing relationship between inflation and the economic cycle in Italy: 1861–2012. EXPLORATIONS IN ECONOMIC HISTORY, vol. 56, p. 53-70</p>	<p>Questo lavoro, scritto con tre coautori, studia l'evoluzione della relazione fra ciclo economico e inflazione in Italia. Il lavoro ha natura applicata, mostra un elevato grado di originalità nella domanda di ricerca e rigore metodologico nell'analisi empirica. Non presenta contributi metodologici di interesse per il settore, per il quale risulta pertanto solo di rilievo sufficiente. La collocazione editoriale è ottima. Il lavoro è congruente con il settore scientifico disciplinare del concorso. L'apporto individuale della candidata è riconoscibile sulla base del curriculum presentato. Ai fini del presente concorso il giudizio è: molto buono.</p>
<p>8. M. Bianco, BONTEMPI, MARIA ELENA, GOLINELLI, ROBERTO, G. Parigi (2013). Family firms' investments, uncertainty and opacity. SMALL BUSINESS ECONOMICS, vol. 40, p. 1035-1058</p>	<p>Questo lavoro, scritto con due coautori, offre un'analisi applicata delle scelte di investimento delle imprese famigliari con approccio di stima GMM. Mostra un elevato grado di originalità nella domanda di ricerca e rigore metodologico nell'analisi empirica. Non presenta contributi metodologici di interesse per il settore, per il quale risulta pertanto solo di rilievo sufficiente. La collocazione editoriale è molto buona. Il lavoro è congruente con il settore scientifico disciplinare del concorso. L'apporto individuale della candidata è riconoscibile sulla base del curriculum presentato. Ai fini del presente concorso il giudizio è: più che buono.</p>
<p>9. BONTEMPI, MARIA ELENA, GOLINELLI, ROBERTO (2012). The effect of neglecting the slope parameters' heterogeneity on dynamic models of corporate capital structure. QUANTITATIVE FINANCE, vol. 12, p. 1733-1751</p>	<p>Questo lavoro, scritto con un coautore, propone un avanzamento nella modellazione econometrica per l'analisi dinamica delle decisioni di indebitamento delle imprese. Mostra un elevato grado di originalità e rigore metodologico nell'analisi empirica. Risulta di buon rilievo per il settore. La collocazione editoriale è buona. Il lavoro è congruente con il settore scientifico disciplinare del concorso. L'apporto individuale della candidata è riconoscibile sulla base del curriculum presentato. Ai fini del presente concorso il giudizio è: più che buono.</p>
<p>10. BONTEMPI, MARIA ELENA, G. Prodi (2009). Entry strategies into China: The choice between Joint Ventures and Wholly Foreign-Owned Enterprises: An application to the Italian manufacturing sector. INTERNATIONAL REVIEW OF ECONOMICS & FINANCE, vol. 18, p. 11-19</p>	<p>Questo lavoro, scritto con un coautore, studia la modalità di entrata delle imprese manifatturiere italiane nel mercato cinese. Ha natura applicata e mostra un elevato grado di originalità nella domanda di ricerca e rigore metodologico nell'analisi empirica. Non presenta contributi metodologici di interesse per il settore, per il quale risulta pertanto solo di rilievo sufficiente. La collocazione editoriale è buona. Il lavoro è congruente con il settore scientifico disciplinare del concorso. L'apporto individuale della candidata è riconoscibile sulla base del curriculum presentato. Ai fini del presente concorso il giudizio è: buono</p>

<p>11. BONTEMPI, MARIA ELENA, A. Del Boca, A. Franzosi, M. Galeotti, P. Rota (2004). Capital Heterogeneity: Does it Matter? Fundamental Q and Investment on a Panel of Italian Firms. RAND JOURNAL OF ECONOMICS, vol. 35, p. 674-690</p>	<p>Questo lavoro, scritto con tre coautori, studia dal punto di vista teorico ed empirico le decisioni di investimento delle aziende in presenza di eterogeneità nel capitale. Offre un contributo originale alla modellazione econometrica per la verifica di particolari ipotesi teoriche, oltre a mostrare un elevato grado di originalità nella domanda di ricerca e rigore metodologico, risultando di buon rilievo per il settore. La collocazione editoriale è ottima. Il lavoro è congruente con il settore scientifico disciplinare del concorso. L'apporto individuale della candidata è riconoscibile sulla base del curriculum presentato. Ai fini del presente concorso il giudizio è: ottimo</p>
<p>12. Bontempi M. E. (2002). The dynamic specification of the modified pecking order theory: Its relevance to Italy. EMPIRICAL ECONOMICS, vol. 27, p. 1-22</p>	<p>Questo lavoro, a firma singola, propone un'analisi econometrica delle scelte di investimento finanziario delle imprese. Oltre a mostrare un elevato grado di originalità nella domanda di ricerca e rigore metodologico nell'analisi, offre un contributo originale alla modellazione empirica, risultando di buon rilievo per il settore. La collocazione editoriale è molto buona. Il lavoro è congruente con il settore scientifico disciplinare del concorso. L'apporto individuale della candidata è riconoscibile sulla base del curriculum presentato. Ai fini del presente concorso il giudizio è: molto buono</p>

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, tenendo conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.</p>	<p>La candidata ha ricoperto il ruolo di delegata per l'internazionalizzazione del Dipartimento di Scienze Economiche dell'Università di Bologna per due mandati, dal 2018 al 2024. Ha fatto parte della Giunta di Dipartimento dal 2018 al 2021. È stata membro del Collegio dei Docenti del PhD in Economics dal 2013 al 2018, e poi nuovamente dal 2022. Dal 2010 al 2015 ha collaborato all'organizzazione degli Internal Seminars del Dipartimento. Ha partecipato ad alcune iniziative di terza missione (lezioni di economia per studenti delle superiori, notte dei ricercatori). Coordina dal 2012 il corso residenziale della Società Italiana di Econometria "Panel data econometrics: theory and applications". Partecipa con continuità all'organizzazione di diverse conferenze internazionali di settore. Nel complesso, l'attività di servizio, istituzionale e di terza missione svolta dalla candidata è molto ampia, diversificata e comprende ruoli con elevato grado di responsabilità. Il giudizio è ottimo.</p>

GIUDIZIO COMPLESSIVO

La candidata è Professoressa Associata di Economia Politica presso l'Università di Bologna. Ha svolto con continuità e in modo altamente soddisfacente attività didattica su temi pienamente congruenti con il settore concorsuale, nonché attività didattica integrativa di elevata consistenza e qualità. Ha tenuto numerosi seminari in Italia e all'estero, anche ad invito, e ha partecipato a numerosi progetti di ricerca congruenti con il settore concorsuale. La sua produzione scientifica è ampia, intensa e continua. La qualità delle pubblicazioni è complessivamente molto buona, e include diversi contributi econometrici di buon e grande rilievo per il settore nell'ambito dell'econometria per dati panel applicata in particolare a tematiche di economia industriale. Ha svolto attività di servizio in modo intenso, continuo e altamente soddisfacente. Dalla documentazione presentata si evince una conoscenza della lingua inglese ottima. Il giudizio complessivo ai fini della presente procedura è: **ottimo**.

CANDIDATO ALESSANDRO SAIA

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività didattiche congruenti con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando, con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni.	Il candidato ha svolto attività didattica in corsi di laurea triennale e magistrale dal 2021 presso l'Università di Bologna e in un corso a livello dottorale nel 2024. Precedentemente, dal 2016 al 2021, ha tenuto insegnamenti a livello magistrale presso HEC University of Lausanne. L'attività didattica svolta non risulta congruente col settore scientifico disciplinare del concorso, essendo esclusivamente riconducibile al settore disciplinare SECS-P/01 - Economia Politica. Considerandone anche il volume e la continuità, e in relazione alla giovane età accademica, il giudizio sull'attività didattica del candidato è complessivamente discreto ai fini del presente concorso.
Ai fini della valutazione della didattica integrativa e di servizio alle/agli studentesse/studenti, la Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui le/i candidate/i risultano essere le/i relatrici/relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio delle/degli studentesse/studenti. La Commissione esprimerà un giudizio sintetico per ciascun gruppo di attività (tutorato delle tesi di laurea, seminari, esercitazioni, tutoraggio), tenendo conto anche del livello (dottorato, laurea magistrale, laurea triennale) al quale le attività sono state svolte.	Il candidato ha co-supervisionato una tesi di dottorato ed è stato membro della commissione per un esame finale di dottorato, ha inoltre supervisionato una tesi di laurea triennale e diverse tesi di laurea magistrale presso l'Università di Bologna, e, precedentemente, presso HEC University of Lausanne. Complessivamente il giudizio sulla didattica integrativa è molto buono.

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà conto della congruenza dell'attività rispetto al Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando, del ruolo svolto dal candidato nel progetto, del volume dei finanziamenti ottenuti, e del prestigio scientifico delle riviste.	Il candidato è stato co-principal investigator di un progetto di ricerca nazionale e di un progetto che ha ricevuto un finanziamento consistente dallo Swiss National Fund. Ha inoltre partecipato come membro del gruppo di ricerca ad alcuni progetti nazionali e internazionali. Le tematiche oggetto di ricerca di questi progetti risultano solo parzialmente congruenti col settore scientifico disciplinare del concorso. Il giudizio su queste attività ai fini del presente concorso è buono.

<p>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.</p>	<p>Il candidato ha ottenuto il Best Poster Award alla International Banking and Finance Society Conference nel 2013.</p>
<p>La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatrice/relatore a congressi e convegni di interesse internazionale, nonché i seminari ad invito svolti dalla/dal candidata/o.</p>	<p>Il candidato ha preso parte a numerosi convegni nazionali ed internazionali ed è stato invitato alcune volte come discussant. Il giudizio su questa attività è molto buono.</p>
<p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p>	<p>Il candidato dichiara 9 lavori pubblicati dal 2017 e un capitolo di libro. Ha avuto una produzione scientifica continua, di elevata intensità e ampia, tenendo conto della giovane età accademica.</p>

<p>Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione rispetto alla declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando. Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Verrà valutato l'apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. L'apporto individuale sarà determinato sulla base della coerenza scientifica delle pubblicazioni con il curriculum presentato. L'apporto individuale sarà inoltre valutato tenendo conto del numero di coautrici/coautori.</p>
<p>1. Esposito, Elena, Rotesi, Tiziano, Saia, Alessandro, Thoenig, Mathias (2023). Memory and nation building: The dangers of common enemy narratives. In: (a cura di): Dominic Rohner and Ekaterina Zhuravskaya, Nation Building: Big Lessons from Successes and Failures. p. 189-209p. London:CEPR Press</p>	<p>Questo lavoro, con tre coautori, presenta alcuni risultati empirici relativi alla domanda di ricerca della pubblicazione 3. Risulta solo di rilievo sufficiente per il settore. Il lavoro è pubblicato come capitolo di libro di una prestigiosa casa editrice internazionale. La collocazione editoriale è molto buona. Il lavoro è congruente con il settore scientifico disciplinare del concorso. L'apporto individuale del candidato è riconoscibile sulla base del curriculum presentato. Ai fini del presente concorso il giudizio è: buono.</p>

<p>2. Marcucci, Andrea, Rohner, Dominic, Saia, Alessandro (2023). Ballot or Bullet: The Impact of the UK's Representation of the People Act on Peace and Prosperity. ECONOMIC JOURNAL, vol. 133, p. 1510-1536</p>	<p>Questo lavoro, scritto con due coautori, studia l'effetto del diritto di voto sul conflitto sociale basandosi su un caso studio relativo all'Inghilterra dell'800 e utilizzando un dataset originale. Il lavoro è di natura applicata e mostra un elevato grado di originalità nella domanda di ricerca e rigore metodologico nell'analisi empirica. Non presenta contributi metodologici di interesse per il settore, per il quale risulta pertanto solo di rilievo sufficiente. La collocazione editoriale è ottima.</p> <p>Il lavoro è congruente con il settore scientifico disciplinare del concorso.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è riconoscibile sulla base del curriculum presentato.</p> <p>Ai fini del presente concorso il giudizio è: molto buono.</p>
<p>3. Elena Esposito, Tiziano Rotesi, Alessandro Saia, Mathias Thoenig (2023). Reconciliation Narratives: The Birth of a Nation after the US Civil War. THE AMERICAN ECONOMIC REVIEW, vol. 113, p. 1461-1504</p>	<p>Questo lavoro, scritto con tre coautori, studia come la diffusione di un approccio revisionista alla guerra civile americana abbia modificato opinioni e comportamenti nei confronti della riunificazione della nazione. Utilizza un dataset originale ottenuto con un importante lavoro di text analysis riguardante le proiezioni locali di un film e applica il metodo di stima dei minimi quadrati a due stadi. Il lavoro ha natura applicata e mostra un elevato grado di originalità nella domanda di ricerca e rigore metodologico nell'analisi empirica. Non presenta contributi metodologici di interesse per il settore, per il quale risulta pertanto solo di rilievo sufficiente. La collocazione editoriale è eccellente.</p> <p>Il lavoro è congruente con il settore scientifico disciplinare del concorso.</p> <p>L'apporto individuale del candidato è riconoscibile sulla base del curriculum presentato. Ai fini del presente concorso il giudizio è: ottimo.</p>
<p>4. Saia, Alessandro (2022). Trouble Underground: Demand Shocks and the Labor Supply Behavior of New York City Taxi Drivers. ITALIAN ECONOMIC JOURNAL, vol. 8, p. 1-27</p>	<p>Questo lavoro, a firma singola, analizza l'offerta di lavoro dei guidatori di taxi di New York in relazione ai loro obiettivi di reddito giornalieri, sfruttando shocks di domanda dovuti a interruzioni del servizio della metropolitana. Il lavoro è di natura applicata, e mostra originalità nella domanda di ricerca e rigore metodologico nell'analisi empirica. Non presenta contributi metodologici di interesse per il settore, per il quale risulta pertanto solo di rilievo sufficiente. La collocazione editoriale è buona.</p> <p>Il lavoro è congruente con il settore scientifico disciplinare del concorso.</p> <p>Ai fini del presente concorso il giudizio è: buono.</p>
<p>5. Lax-Martinez G., Rohner D., Saia A. (2022). Threat of taxation, stagnation and social unrest: Evidence from 19th century sicily. JOURNAL OF ECONOMIC BEHAVIOR & ORGANIZATION, vol. 202, p. 361-371</p>	<p>Questo lavoro, scritto con due coautori, mostra evidenza causale nel rapporto fra tassazione e disordini sociali, sfruttando il contesto di un esperimento naturale verificatosi nella Sicilia dell'800 per implementare un regression discontinuity design. La stima è basata su un dataset originale creato dagli autori. Il lavoro ha natura applicata e mostra un elevato grado di originalità nella domanda di ricerca e rigore metodologico nell'analisi empirica. Non presenta contributi metodologici di interesse per il settore, per il quale risulta pertanto solo di rilievo sufficiente. La collocazione editoriale è ottima.</p> <p>Il lavoro è congruente con il settore scientifico disciplinare del concorso.</p>

	L'apporto individuale del candidato è riconoscibile sulla base del curriculum presentato. Ai fini del presente concorso il giudizio è: molto buono.
6. Andrews D., Ferrari I., Saia A. (2019). The Costs of Firm Exit and Labour Market Policies: New Evidence from Europe. THE B.E. JOURNAL OF ECONOMIC ANALYSIS & POLICY, vol. 19, p. 1-24, ISSN: 1935-1682, doi: 10.1515/bejeap-2017-0211	Questo lavoro, scritto con due coautori, utilizza un panel di lavoratori di paesi europei e un modello a effetti fissi per analizzare il ruolo delle politiche del mercato del lavoro nel minimizzare i costi subiti dai lavoratori a causa della chiusura delle aziende. Il lavoro ha natura applicata e mostra originalità nella domanda di ricerca e rigore metodologico nell'analisi empirica. Non presenta contributi metodologici di interesse per il settore, per il quale risulta pertanto solo di rilievo sufficiente. La collocazione editoriale è buona. Il lavoro è congruente con il settore scientifico disciplinare del concorso. L'apporto individuale del candidato è riconoscibile sulla base del curriculum presentato. Ai fini del presente concorso il giudizio è: buono.
7. Saia A. (2018). Random interactions in the Chamber: Legislators' behavior and political distance. JOURNAL OF PUBLIC ECONOMICS, vol. 164, p. 225-240	Questo lavoro, a firma singola, offre evidenza causale dell'influenza che i membri del parlamento subiscono nel loro comportamento di voto da parte dei membri del parlamento seduti a loro vicini, e deriva interessanti implicazioni di policy. La stima è basata su un dataset originale e utilizza i metodi dei minimi quadrati ordinari e a due stadi. Il lavoro ha natura applicata e mostra elevata originalità nella domanda di ricerca e rigore metodologico nell'analisi empirica. Non presenta contributi metodologici di interesse per il settore, per il quale risulta pertanto solo di rilievo sufficiente. La collocazione editoriale è ottima. Il lavoro è congruente con il settore scientifico disciplinare del concorso. Ai fini del presente concorso il giudizio è: molto buono.
8. Ahrend R., Saia A., Schweltnus C. (2018). The demand for safe assets in emerging economies and global imbalances: New empirical evidence. WORLD ECONOMY, vol. 41, p. 573-603	Questo lavoro, scritto con due coautori, propone un modello empirico per analizzare l'allocazione degli asset dei paesi emergenti. Il lavoro ha natura applicata, mostra originalità nella domanda di ricerca e rigore metodologico nell'analisi empirica. Non presenta contributi metodologici di interesse per il settore, per il quale risulta pertanto solo di rilievo sufficiente. La collocazione editoriale è molto buona. Il lavoro è congruente con il settore scientifico disciplinare del concorso. L'apporto individuale del candidato è riconoscibile sulla base del curriculum presentato. Ai fini del presente concorso il giudizio è: più che buono.
9. Falagiarda M., Saia A. (2017). Credit, Endogenous Collateral and Risky Assets: A DSGE Model. INTERNATIONAL REVIEW OF ECONOMICS & FINANCE, vol. 49, p. 125-148	Questo lavoro, scritto con un coautore, propone un modello DSGE abbastanza complesso dal punto di vista teorico, che viene analizzato tramite metodi di calibrazione. Il lavoro mostra originalità nella domanda di ricerca e rigore metodologico. Non presenta contributi metodologici di interesse per il settore, per il quale risulta pertanto solo di rilievo sufficiente. La collocazione editoriale è buona. Il lavoro è congruente con il settore scientifico disciplinare del concorso. L'apporto individuale del candidato è riconoscibile sulla base del curriculum presentato. Ai fini del presente concorso il giudizio è: buono.

<p>10. Saia A. (2017). Choosing the open sea: The cost to the UK of staying out of the euro. JOURNAL OF INTERNATIONAL ECONOMICS, vol. 108, p. 82-98</p>	<p>Questo lavoro, a firma singola, propone l'utilizzo della metodologia del synthetic control per stimare i flussi commerciali che si sarebbero verificati fra il Regno Unito e altri paesi se il Regno Unito avesse aderito all'Euro. Il lavoro ha natura applicata e mostra elevata originalità nella domanda di ricerca e rigore metodologico nell'analisi empirica. Offre anche un contributo originale alla modellazione empirica, risultando di buon rilievo per il settore.</p> <p>La collocazione editoriale è ottima.</p> <p>Il lavoro è congruente con il settore scientifico disciplinare del concorso.</p> <p>Ai fini del presente concorso il giudizio è: ottimo.</p>
---	--

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, tenendo conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.</p>	<p>Il candidato ha fatto parte della Giunta di Dipartimento nel 2021 e 2022, e ha partecipato nel 2021 alla commissione per la selezione dei candidati del PhD in Economics. Ha inoltre partecipato a tre commissioni per la selezione di assegnisti di ricerca. Sono riconducibili ad attività di terza missione diversi articoli divulgativi su tematiche economiche pubblicati su siti web giornalistici.</p> <p>Nel complesso, l'attività di servizio, istituzionale e di terza missione svolta dal candidato è discreta.</p>

GIUDIZIO COMPLESSIVO

<p>Il candidato è Professore Associato di Economia Politica presso l'Università di Bologna. Ha svolto attività didattica con continuità su temi non congruenti con il settore concorsuale. Ha svolto attività didattica integrativa in modo soddisfacente. Ha tenuto numerosi seminari in Italia e all'estero. Ha partecipato ed è stato co-principal investigator in alcuni progetti di ricerca solo parzialmente congruenti con il settore concorsuale. La sua produzione scientifica è continua, di elevata intensità e ampia. La collocazione e la qualità delle pubblicazioni sono ottime e con una punta di eccellenza. Tuttavia, i suoi lavori sono di natura prevalentemente applicata: trattano in modo innovativo tematiche di politica economica, economia internazionale ed economia del lavoro ma non offrono complessivamente contributi metodologici di buon rilievo per il settore. Ha svolto una discreta attività di servizio. Dalla documentazione presentata si evince una conoscenza della lingua inglese ottima. Il giudizio complessivo ai fini della presente procedura è: molto buono.</p>
--